

На правах рукописи

СТЕБЛЕЦОВА Надежда Николаевна

**ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В РЕГИОНАЛЬНОМ
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРИОРИТЕТЫ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

23.00.02 – политические институты,
процессы и технологии

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Орел – 2010

Работа выполнена на кафедре политологии, государственного и муниципального управления ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
ВАСЮТИН Юрий Сергеевич

Официальные оппоненты: – доктор исторических наук, профессор
ЗОТОВА Зоя Михайловна
– доктор политических наук, доцент
НЕЧАЕВ Дмитрий Николаевич

Ведущая организация: **Российский университет дружбы народов**

Защита состоится 18 июня 2010 г. в 10.00 на заседании диссертационного совета Д 502.004.02 при ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы» по адресу: 302028, г. Орёл, бульвар Победы, д. 5а, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы»

Автореферат разослан 18 мая 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук

О.В. Малахова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность диссертационного исследования. Становление и развитие гражданского общества является составной частью процесса модернизации современного российского общества. В.В. Путин, будучи Президентом РФ, в своих посланиях неоднократно подчёркивал необходимость формирования зрелого гражданского общества, в котором в равной степени учтены и защищены интересы всех групп населения¹; эту проблему он выдвинул в качестве первостепенной стратегической задачи², решение которой может успешно решаться по мере углубления реформирования и демократизации российского общества, стабилизации государственной и муниципальной власти, активизации деятельности политических партий и общественных движений.

Общественными объединениями, составляющими основу гражданского общества, представлены в настоящее время интересы практически всех категорий населения: по демографическому принципу – детских, молодёжных и женских; по социальному признаку – ветеранов, инвалидов, казачества и др.; по группам интересов – спортивные, религиозные, экономические и т.д.; по профессиональному признаку – профсоюзные, объединения учителей, врачей и т.п.; благотворительные организации: различные фонды, союзы, представительства.

В условиях такого социально-политического многообразия особое значение приобретает проблема становления и развития этих институтов гражданского общества, изучения их участия

¹ Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию РФ // «Новые законы и нормативные акты» – Приложение к Российской газете. – 2004. – № 3.

²Послание Президента РФ Федеральному Собранию 26 апреля 2007 г. [Электронный ресурс]: Режим доступа: //http://venec-vl.ru/articlemain/messagefs/2007/poslanie.html

в социально-политической жизни, взаимодействия с органами государственной и муниципальной власти, что позволяет подвергнуть качественному анализу деятельность субъектов этих отношений, динамику их идентификации и потенциал в системе представительства интересов.

Актуальность избранной темы исследования обусловливается также тем, что:

- появилась объективная необходимость учёта возрастающих возможностей формирующегося гражданского общества, которое на политической арене выступает как весомая и влиятельная сила общественности, без которой немислим полнокровный политический процесс и диалог власти с населением;

- происходит осознание важности защиты прав и свобод человека, духовно-нравственных ценностей общества со стороны общественных объединений, обладающих широкими возможностями в качестве института социализации влиять на характер социально-политического участия граждан;

- существует необходимость исследования ресурсного потенциала гражданского общества, зрелости общественных институтов как факторов, влияющих на состояние социально-политических процессов в регионе, социально-политическую стабильность общества;

- имеется возможность привлечения внимания государственных органов к решению конкретных проблем общественного самоуправления, повышения уровня гражданской самоорганизации, степени общественного участия в реализации приоритетных национальных проектов, федеральных и региональных программ органов власти и управления;

- возникла настоятельная потребность в исследовании причин и способов преодоления препятствий на пути становления институтов гражданского общества в регионе, осознании того, что они вряд ли смогут полноценно функционировать без поддержки государства, эффективного взаимодействия с органами власти и управления и т.д.

Данные обстоятельства обусловили выбор автором темы данного диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Многоаспектность темы исследования потребовала изучения и анализа научных трудов авторов, освещающих различные проблемы становления и развития гражданского общества, его взаимодействия с органами государственной, муниципальной власти и управления.

В работах зарубежных учёных Б. Андерсона, Аристотеля, М. Вебера, Г.Ф. Гегеля, Т. Гоббса, Цицерона, Д. Кина, Дж. Локка, А. Маслоу, Н. Макиавелли, Ш.Л. Монтескье, Т. Парсонса, А. Смитта, А. де Токвиля, Ф. Тенниса¹, обозначены и актуализированы политико-правовые и политико-культурные аспекты, связанные с возникновением гражданской активности, развитием гражданских объединений.

Место и роль гражданских институтов в обществе рассматривали известные российские учёные М.А. Бакунин, Н.Ю. Беляева, С.Н. Булгаков, И.А. Ильин, М.М. Ковалевский, П.А. Кропоткин, Б.Н. Чичерин и др.² Проблемы «гражданственности», связанные с социально-экономическими проблемами, исследовали также Д.М. Голицын, Н.А. Бердяев, В.О. Ключевский. К проблемам народовластия, местного самоуправления,

¹ Anderson B. *Imagined Communities*. London: Verso, 1991; Аристотель. Сочинения – М. Т.1. – 1975; Weber M. *Economy and Society*. 2 Volumes. Berkeley (Cal.): University of of California Press. 1978; Гегель Г.Ф. *Общество и государство* // Антология мировой философии. в 4-х т. Т. 3. – М., 1971. – С. 63; Гоббс Т. *Избранные произведения* в 2 т. Т. 1. – М., 1964; Цицерон. *О старости, о дружбе, об обязанностях*. – М.: Наука, 1993; Кин Дж. *Демократия и гражданское общество: о трудностях европейского социализма* – М., 2001; Дж. Локк. *Два трактата о государственном правлении*. Книга вторая. Сочинения в 3-х тт. – М., 1988; Маслоу А. *Мотивация и личность*. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2003; Макиавелли Н. *Избранные сочинения*. – М., 1982; Монтескье Ш.Л. *Дух законов* // *Избранные произведения*. – М., 1995; Парсонс Т. *Системы современных сообществ* /пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалёва / Под ред. М.С. Ковалёвой. – М., 1998; Smith A. *Theories of Nationalism*. London: Duckworth, 1991; Токвиль А. *Демократия в Америке*. – М., 1994; Теннис Ф. *Общность и общество*. – СПб.: Владимир Даль, 2002.

² См.: Бакунин М.А. *Философия. Социология. Политика*. – М., 1989; Беляева Н.Ю. *Гражданские ассоциации и государство* // СОЦИС, 1995. – № 11; Булгаков С.Н. *Два града. Исследования о природе общественных идеалов*. – М., 1911; Ильин И.А. *Наши задачи, историческая судьба и будущее России*. – М., 1992; Ковалевский М.М. *Общее учение о государстве*. – СПб., 1919; Кропоткин П.А. *Анархия, её философия, её идеал*. – Кронштадт, 1917; Чичерин Б.Н. *О народном представительстве*. – М., 1899.

конституционным правам и свободам обращались З.Т. Голенкова, П.Т. Тимофеев, Я.А. Пляйс, Л.М. Романенко, А.И. Соловьев¹.

На этапе реформирования и демократизации российского общества учёные исследовали взаимосвязь гражданского общества с правовым и социальным государством, место и роль демократии в становлении и развитии общественных институтов².

Проблемам взаимодействия государственной власти и гражданского общества посвящены работы А. Аузана, Ю.В. Гуськова, Б. Замбровского, С.М. Зотова, И. Ильина, Б. Ковалья, Е.В. Реутова, О.В. Рыбакова, Л.А. Степановой, В.Л. Тамбовцева, Ю. Тихомирова, А.К. Уледова и др.¹.

К сожалению, проблемы развития гражданского общества в регионе ещё не получили должного изучения, фактически они стали

¹ Голенкова З.Т., Витюк В.В., Черных А.И. Гражданское общество в России: теория, история и современность // Социальное расслоение и социальная мобильность. – М., 1999; Тимофеев П.Т. Региональная государственная политика. – М., 2008; Пляйс Я.А. Трансформация отношений между центром и регионами в постсоветский период. – М., 2008; Романенко Л.М. Конфликты гражданского общества. Экзистенциальная дилемма современной России. – М., 1996; Соловьев А.И. Политико-административные режимы в российских регионах: настоящее и будущее. – М., 2008.

² См.: Миронов Б.Н., Степановский А.Д. Социальная история России (XVIII – начало XX в.) // Общественные объединения как субъект социально-культурной деятельности в условиях становления гражданского общества. – М., 1989.

³ См.: Аузан А.А. Общественный договор и гражданское общество // Мир России. – 2005. – № 3; Гуськов Ю.В. Власть и гражданское общество // Полис. – 2004. – № 3; Замбровский Б. К вопросу о формировании гражданского общества и правового государства // Социально-политический журнал. – 1991. – № 7; Зотова С.М. Власть и общество: проблемы взаимодействия. – М., 2001; Семигин Г.Ю. Социальное партнёрство в современном мире. – М., 1996; Коваль В., Ильин И. Две стороны одной медали: гражданское общество и государство // Полис. – 1992. – № 1–2; Реутов Е.В. Общество и власть в регионе // Социологические исследования. – 2006. – № 9; Рыбаков О.Ю. Личность и государство: основные подходы к концепции социального партнёрства // Государственная власть и местное самоуправление. – 2004. – № 5; Степнова Л.А. Диалог как форма взаимодействия гражданского общества / Психология госслужбы. – М., 1997; Тамбовцев В.Л. Государство как инициатор развития гражданского общества // Общественные науки и современность. – 2007. – № 2; Тихомиров Ю.А. Закон и формирование гражданского общества // Государство и право. – 1991. – № 8; Уледов А.К. Взаимодействие гражданского общества и государства // Имидж госслужбы. – М., 1997.

разрабатываться в последние годы. Диссертанта заинтересовали публикации Т.С. Болховитиной, К.И. Варламова, Ю.С. Васютина, З.Т. Голенковой, Ю.В. Колесникова, О.В. Малаховой, Д.Н. Нечаева, В.Ф. Ницевич, В.В. Огневой, А.М. Старостенко, А.А. Хохлова и др. исследователей, в которых рассматриваются различные аспекты проблемы формирования гражданского общества в регионе¹.

В настоящее время появились докторские и кандидатские диссертации, рассматривающие отдельные актуальные вопросы становления и развития гражданского общества, активность институтов гражданского общества в политическом

¹ См.: Болховитина Т.С. Выборы в контексте демократизации российского общества: региональный аспект // Центральная Россия в политических, социологических и социально-философских оценках молодых ученых. Материалы конференции молодых ученых. – Орел, 2000; Варламов К.И. Гражданское общество: личность, общество и государство // Гражданское общество. – М., 1993; Васютин Ю.С. Становление и развитие гражданского общества в субъекте РФ: опыт, проблемы, перспективы. – Орёл, 2007; Голенкова З.Т. Гражданское общество в России // Социс. – 1997. – № 3; Колесников Ю.В. Гражданское общество в структуре социума // Гражданское общество. – М., 1993; Малахова О.В. Институты гражданского общества: особенности формирования, направления функционирования и перспективы взаимодействия с государством // Региональные политические институты в социально-экономическом и политическом развитии территорий: российская и зарубежная специфика: Сборник науч. статей. – Воронеж, 2009; Нечаев Д.Н. Неправительственные организации как фактор политического развития России и ФРГ: Сравнительный анализ. – М., 2003; Ницевич В.Ф., Кох Л.А. Влияние этнического на государственную политику // Актуальные проблемы юридической науки. Материалы конференции. – Орел, 2009; Огнева В.В., Власов В.В. Организационные группы интересов в политической жизни современной России: теоретический контекст и практические реалии. Монография. – Орёл, 2007; Бурганов А. Безответственная бюрократия. – М., 1993; Романенко Л.М. Гражданское общество в России уже есть, но... // Социс. – 1995. – № 1; Романов В.Л. Гражданское общество – способ реализации частного интереса // Гражданское общество. – М., 1993; Смольков В.Г. Гражданское общество и государство // Гражданское общество. – М., 1993; Хорос В.Г. и др. Гражданское общество. – М., 1998.; Хохлов А.А. Об актуальных проблемах жизни россиян (по материалам социологических исследований). Российский социально-политический институт. – М., 1991; Старостенко А.М. Регион в условиях перехода к устойчивой модели развития современного российского общества. В 2-х ч. Материалы конференций. – Брянск, 2004; Миронов Б.Н. Развитие гражданского общества в России в XIX – начале XX века // Общественные науки и современность. – 2009. – № 1.

процессе, в частности О.С. Городниной, Е.Ю. Дравнина, Е.А. Краюшкина, Н.И. Магомедова, С.А. Марковой¹.

Объектом исследования является гражданское общество в региональном общественно-политическом процессе современной России.

Предметом исследования выступают особенности процесса становления и развития институтов гражданского общества в регионе, их взаимодействие с органами власти субъекта Федерации.

Цель диссертационной работы – комплексный анализ процесса становления и развития гражданского общества в регионе, взаимодействие его институтов с органами государственной и муниципальной власти.

Для достижения этой цели поставлены следующие **задачи**:

- анализ концептуальных подходов, позволяющих объяснить особенности общественных объединений как субъектов общественно-политического действия;
- выявление специфики функционирования институтов гражданского общества в России в новых политических условиях 2000-х гг.;
- определение социально-политической значимости выдвигаемых общественными организациями проблем, путей и методов их решения;
- исследование потенциала деятельности институтов гражданского общества в регионе;
- анализ опыта взаимодействия институтов гражданского общества с органами государственной и муниципальной власти в субъекте Федерации;
- обоснование приоритетных направлений взаимодействия общественных структур региона с властными институтами.

¹ См.: Городнина О.С. Взаимодействие гражданского общества и государства в современной России: опыт, ведущие тенденции, перспективы. – Орёл, 2007; Дравнина Е.Ю. Институты гражданского общества как субъекты правозащитной деятельности в России в период 1864–1917 гг. – Санкт-Петербург, 2006; Краюшкина Е.А. Эффективность местного самоуправления в условиях становления гражданского общества в России (региональный аспект). – Саратов, 2008; Магомедов Н.И. Формирование гражданского общества в современной России (социологический аспект). – М., 2000; Маркова С.А. Политическое самоопределение гражданского общества в постсоветской России. – Воронеж, 2003.

Гипотеза научного исследования: гражданское общество субъекта РФ призвано стать основой самоорганизации населения, привлечения его к решению различных проблем регионального общественно-политического процесса и жизнеобеспечения деятельности субъекта Федерации. Процесс дальнейшего развития гражданского общества может быть эффективным лишь в условиях дальнейшей демократизации общества, институционализации его общественных организаций, создания всех необходимых условий для становления и развития гражданского общества. Этот процесс во многом зависит от эффективности взаимодействия общественных структур региона с органами государственной и муниципальной власти на местах.

Теоретической и методологической основой исследования являются положения и выводы отечественных и зарубежных учёных, исследовавших различные проблемы развития гражданского общества, взаимодействия его институтов с органами государственной и муниципальной власти. Работа выполнена на основе системного подхода, с использованием методов институционального, структурно-функционального, сравнительно-политического анализа, а также методов анализа ситуаций, контент-анализа, статистической обработки данных.

Источниковую базу диссертационной работы составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, уставы и другие нормативные акты субъектов РФ.

Эмпирическая база диссертационной работы включает документы общественных объединений, статистические и аналитические материалы, отражающие деятельность институтов гражданского общества в Российской Федерации и её субъектах. В процессе работы автор использовал также материалы текущих архивов деятельности Общественных палат Орловской, Брянской, Тульской, Липецкой областей и др., а также ассоциаций, профсоюзов и общественных объединений региона. В совокупности они позволили собрать большой и разнообразный материал для анализа и выводов.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоят в:

- сравнительном анализе концептуальных представлений о гражданском обществе как субъекте социально-политической активности и действия;
- выявлении динамики развития гражданского общества в РФ и особенностей процесса его становления в регионе;
- исследовании направлений, форм и методов социально-политической активности общественных объединений в регионе;
- обобщении опыта взаимодействия институтов гражданского общества с институтами власти в регионе;
- обосновании приоритетных направлений взаимодействия общественных организаций с органами государственной и муниципальной власти субъекта Федерации и возможных путей их реализации.

Положения, выносимые на защиту:

1. В исследовании предложено авторское видение особенностей развития региональных общественных институтов, характера и специфики их взаимодействия с органами государственной и муниципальной власти субъекта Российской Федерации.

2. Наше исследование доказывает, что становление и развитие гражданского общества в субъектах РФ отмечается неравномерностью в силу различной степени социально-политической активности субъектов политического действия, асимметрий региональных политических общественных систем. Становление и развитие регионального гражданского общества невозможно без взаимодействия институтов гражданского общества и органов государственной и муниципальной власти на местах.

3. В работе обоснованы условия и факторы, способствующие активному процессу становления гражданского общества в регионах РФ (экономические, политические, духовные и др.), роль Общественных палат, других многочисленных институтов гражданского общества, некоммерческих организаций, общественных организаций и движений. Общей целью этих общественных институтов является устойчивое и стабильное социально-политическое развитие региона, защита интересов,

прав и свобод человека и гражданина. Региональные Общественные палаты, объединяющие многочисленные общественные объединения, получают возможность в силу своего авторитета и ресурсного потенциала влиять на решение различных проблем регионального развития.

4. В исследовании подчёркивается, что отношения государства с институтами гражданского общества носят в основном инициативный характер и, несмотря на наличие законодательных актов федерального и регионального значения, становление и развитие институтов гражданского общества все еще в значительной степени зависит не столько от инициативы общественных институтов, сколько от встречной общественно-политической активности органов государственной и муниципальной власти и управления, их стремления к привлечению институтов гражданского общества к решению социально значимых региональных проблем.

5. Аргументировано, что гражданское общество в регионе формируется с учётом таких признаков, как развитие социально-политической активности, общественной солидарности и ответственности граждан, определённый общественный контроль по отношению к органам государственной власти и местного самоуправления. В исследовании подчёркивается, что активность деятельности региональных институтов, их гражданская ответственность, усиление интереса к политической жизни региона возростала в периоды таких общественно-политических кампаний, как обсуждение Послания Президента РФ, проведение избирательных кампаний, связанных с политическими выборами, реализацией приоритетных национальных проектов, модернизацией политической системы и др.

6. В решении проблем защиты социальных, экономических, политических прав граждан, особенно в кризисных условиях, повышается ответственность институтов гражданского общества и некоммерческих организаций. Общественные объединения и движения повсеместно выступают источником гражданских инициатив. Как показывает исследование, каждый третий гражданин региона принимает участие в различных мероприятиях общественных институтов и некоммерческих организаций, воздействуя на решение социально-

экономических, духовно-нравственных, социокультурных проблем. С учётом этого возрастают значение и роль институтов гражданского общества в разработке, экспертизе и принятии нормативно-правовой базы, направленной на поддержку не защищённых слоёв общества.

7. Переход к диалогу институтов гражданского общества и государства является важнейшим условием развития и укрепления гражданского общества. Повсеместное участие представителей гражданского общества в деятельности институтов законодательной и исполнительной, государственной и муниципальной власти, политических партий, профсоюзов, региональных Общественных палат, ведущих общественных организаций и движений закладывает основу для эффективного сотрудничества государства и гражданского общества, результатами которого становятся совместные проекты экспертизы нормативно-правовых актов, концепций и программ социально-экономического развития региона, проектов духовно-нравственного возрождения общества и т.п. Все это закладывает прочный фундамент социального партнёрства, создает предпосылки устойчивого социально-политического развития на основе согласия, созидания и стабильности.

8. В диссертационном исследовании подчёркивается, что гражданское общество формируется как составная часть социально-политического процесса, ибо региональное гражданское общество – это прежде всего система внесударственных общественных отношений различных институтов, выражающая разнообразные интересы, потребности и ценности членов общества и дающая человеку возможность реализовать свои гражданские права, создавая тем самым прочный фундамент развития демократии. Задачи институтов гражданского общества видятся в участии региональных общественных объединений в разработке программ региональной модернизации, направленных на преодоление кризисных явлений, противодействие коррупции, антиобщественных проявлений, духовное и нравственное развитие граждан.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные в нём результаты могут представить интерес для общественных институтов, организаций и движений; использоваться в учебном процессе при изучении учебных дисциплин «Государственное и муниципальное управление»,

«Региональное управление», «Политология». Сформулированные в работе рекомендации и предложения могут быть использованы органами государственной власти в работе с общественными структурами, некоммерческими организациями, муниципальными образованиями.

Апробация результатов исследования. Результаты исследований нашли своё отражение в ряде публикаций, в т.ч. в научных изданиях, рекомендованных ВАК России, докладах и выступлениях на научно-практических конференциях, семинарах. Диссертационное исследование прошло обсуждение на кафедре политологии, государственного и муниципального управления Орловской региональной академии государственной службы.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, восьми параграфов, заключения, списка использованной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, анализируется степень её разработанности в отечественной и зарубежной науке, определены объект, предмет, цели и задачи, гипотеза исследования, рассмотрены теоретические и эмпирические основы исследования; характеризуется научная новизна диссертационной работы; формулируются основные положения, выносимые на защиту; определена теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава – «Гражданское общество: теоретико-методологический аспект исследования» – посвящена изучению сущности понятия «гражданское общество», анализу основных теоретико-методологических положений, позволяющих определить место и роль гражданского общества в социально-политических процессах.

Автор отмечает многообразие направлений, теорий, научных школ, исследующих различные аспекты развития гражданского общества.

Диссертант опирался на общецивилизационные подходы и взгляды классиков мировой политической мысли, начиная с Платона, Аристотеля, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.Ж. Руссо, М. Вебера, Т. Парсонса и многих других. Опираясь на общественную теорию и методологию, диссертант приходит к выводу, что гражданское общество является по существу обществом свободных личностей, жизнедеятельность которых связывают с политическими свободами и правами личности, с добровольно создаваемыми общественными организациями и объединениями, взаимодействие которых регулируется правом и которые как таковые не зависят от самого политического государства. Положения и выводы зарубежных исследователей, их идеи положены в основу понимания и анализа той общественной системы, которая предстает как гражданское общество.

Важнейшим условием гражданского общества выступает развитость и разветвлённость демократии как основного способа организации, регулирования отношений между всеми элементами государства и общества, что призвано максимально удовлетворять интересы и потребности граждан. Разумеется, наиболее высоким уровнем жизнедеятельности гражданского общества служит степень социального развития личности, ее способность к самостоятельности при включении в различные институты гражданского общества. На наш взгляд, это реализуется в результате длительных процессов формирования гражданской, правовой и политической культуры. В результате развития межсекторных взаимодействий общества, взаимодействия с органами государственной власти формируется активное гражданское общество, имеющее социальную свободу.

Диссертант подчёркивает, что развитие гражданского общества является одной из наиболее острых проблем Российского государства, без эффективного решения которой невозможно совершенствование социально-политических и правовых отношений в современной России. Последствия противоречий между гражданским обществом и государством, имеющие место на определённых исторических этапах, негативно сказываются на

динамике развития российского общества, влияют на состояние политической, социальной и экономической стабильности и устойчивости социума.

Учитывая переходный характер нашего общества, автор подчёркивает, что одна из особенностей процесса формирования гражданского общества состоит в том, что у его членов ещё не сложилось целостного представления о своей гражданской роли, не сформировались достаточно четкие духовно-нравственные ценностные ориентации. В результате имеют место элементы отчужденности людей от общества и государства, социальная апатия, снижение интереса к политике, а в отдельных случаях – определённое недоверие к власти и переменам. Отмечается, что в процессе становления и развития в России гражданского общества необходимо достижение полноценного гражданского консенсуса и эффективного взаимодействия с органами государственной и муниципальной власти; от этого во многом зависят состояние и эффективность функционирования в целом политической системы и её отдельных институтов.

Диссертант представляет структуру гражданского общества; раскрывает сущность каждого элемента; подчёркивает, что в условиях современного развития России особенное значение приобретает становление и развитие гражданского общества, которое призвано более эффективно включиться в процесс модернизации российского общества.

Соискатель отмечает, что основным источником развития гражданского общества является социальная активность. В то же время государство призвано обеспечивать развитие гражданского общества через общественные объединения. С этой целью разрабатываются правовые нормы, регулирующие общественные отношения с органами государственной власти. Контрольные полномочия, которыми наделяются, к примеру, Общественные палаты, позволяют последним выявлять и правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации (а в определенных случаях и органов местного самоуправления), не соответствующие федеральному законодательству или законодательству субъектов Российской Федерации, нарушающие права и свободы человека и гражданина. При этом Общественные палаты, другие

общественные институты имеют право требовать устранения выявленных недостатков, реализации своих предложений.

В работе показано, что в последние годы разрабатываются инициативы Президента РФ, законодательной, исполнительной и судебной власти по содействию в становлении гражданского общества и его институтов и оптимизации системы гражданского представительства, в качестве которых рассматриваются: проведение гражданских форумов, создание Совета при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, формирование Общественной палаты Российской Федерации и отдельных её субъектов.

Автор отмечает, что в становлении и дальнейшем развитии гражданского общества имеются и проблемы, на которые указывает Президент России Д.А. Медведев, связанные с недостаточной активностью отдельных граждан и институтов гражданского общества, наличием в стране элементов бюрократической государственности, нарушением принципа «равенства всех перед законом», независимости судопроизводства, ростом коррупции. Эта позиция федеральных властей служит определённым сигналом для оптимизации взаимодействия региональных органов государственной и муниципальной власти с многочисленными структурами гражданского общества региона.

Во второй главе – «Социально-политический потенциал институтов гражданского общества в регионе и возможности его реализации» – прежде всего акцентируется внимание на том, что на этапе реформирования и демократизации российского общества были заложены политико-правовые основы функционирования гражданского общества. Они сформулированы в Конституции РФ, законодательстве РФ, целом ряде нормативно-правовых актов, определивших место и роль гражданского общества в современной России, его институционализации, структурировании, основных направлений деятельности, взаимодействия институтов государства и гражданского общества.

В диссертации подробно анализируется деятельность Общественной палаты РФ и Общественных палат Орловской, Брянской, Липецкой областей. Сравнительный анализ показал, что они обладают достаточными ресурсами и способностью

оказывать существенное влияние на трансформационные процессы, протекающие в российской политической практике. Основаниями для данного утверждения являются функциональное многообразие деятельности Общественных палат, наличие ресурсного потенциала, активный поиск ими путей эффективного воздействия на государственные органы. В сложившейся ситуации снижения доверия населения к партиям последние утрачивают способность быть приоритетным институтом участия граждан в политическом процессе, что создает предпосылки для возрастания роли Общественных палат.

Автором раскрывается опыт взаимодействия гражданского общества с государственными институтами, где отмечается особая роль Общественной палаты, связанная с участием в принятии важнейших общественно-политических решений. Однако отведение Общественной палате РФ такой роли не умаляет степени важности государственных институтов, а скорее отражает их способность развивать новые стратегии для повышения степени управляемости в обществе, актуализирует тесную функциональную взаимозависимость деятельности институтов государства и гражданского общества в процессе демократизации. Общественные палаты субъектов Российской Федерации становятся также дополнительным правозащитным механизмом. Уникальность их статуса заключается в возможности не только реагировать на уже нарушенные права, но и не допускать их нарушения.

Особую значимость в решении задач развития гражданского общества в регионе диссертант отводит общественным институтам регионов. В работе анализируется деятельность общественных организаций Воронежской, Брянской, Орловской, Липецкой областей. Особый акцент сделан на изучении опыта деятельности общественных организаций Орловского региона. На территории Орловской области зарегистрировано 952 общественных объединения. Большинство из них имеет организационно-правовую форму общественных организаций. Общественными объединениями представлены интересы практически всех категорий населения Орловщины – детей, молодёжи, женщин, инвалидов, ветеранов, казачества, спортивных, религиозных и многих других организаций.

В исследовании подробно проанализирована деятельность таких институтов гражданского общества, какими являются некоммерческие общественные организации, защищающие интересы представителей различных профессий, социальных групп, представляющие благотворительные фонды, экологические движения, клубы по интересам и т.д. Среди институтов гражданского общества отмечаются также объединения работодателей, религиозные объединения, общественные формирования местного самоуправления, творческие научные объединения, средства массовой информации, общества потребителей.

В диссертационной работе акцентируется внимание на актуальных проблемах деятельности общественных организаций в регионах, дается оценка состоянию взаимодействия органов государственной власти и общественных объединений. Диссертант отмечает, что изолированные общественные структуры не могут решать поставленные перед ними проблемы. Повысить уровень эффективности развития гражданского общества возможно только с учётом совместной деятельности институтов гражданского общества и органов государственной и муниципальной власти. Автор обосновывает основные направления деятельности общественных организаций в регионе. Исследование показало, что некоммерческие организации субъектов РФ являются мощным институтом формирования общественного мнения по защите социально-экономических прав малого бизнеса, незащищённых слоёв населения, в особенности в условиях кризиса. Проблему взаимодействия институтов гражданского общества и органов государственной власти автор рассматривает как важную задачу для России, переживающей сложный период развития, когда и формирование новой государственности, и становление полноценного гражданского общества во многом зависят от успешного функционирования и взаимодействия основных субъектов социального и политического процессов.

В третьей главе – «Пути повышения эффективности формирования гражданского общества в регионе и оптимизация его взаимодействия с органами власти и управления» – исследуется активность гражданского общества на региональном уровне, раскрываются сущность и специфика общественных сообществ как важнейшего фактора, определяющего качество

политического процесса. Главным показателем, характеризующим высокий уровень развития регионального гражданского общества, является активность граждан в общественно-политической жизни своего региона и страны в целом.

Автор характеризует уровень гражданской активности в регионе, отмечает, что ее основным стимулятором являются местные органы власти, представители партий и общественных объединений, мобилизующих граждан на конкретное участие в решении актуальных задач в сфере образования, здравоохранении, жилищных и аграрных проблем.

Обобщается опыт участия общественных объединений совместно с органами государственной власти в реализации национальных проектов «Образование», «Здоровье», «Доступное и комфортное жильё – гражданам России», «Развитие агропромышленного комплекса», выявляются недостатки в решении проблем защищённости жизненно важных интересов личности и региональных сообществ. Соискатель обращает внимание на то, что реализация национальных проектов – это социально-политический процесс, в основе своей ориентированный на повышение уровня развития регионов России, решение конкретных вопросов граждан. В процессе углубления масштабности проблемы общественных объединений и организаций в реализации национальных проектов появилось немало вопросов, связанных с недостатками конструктивного взаимодействия различных общественных групп и профессиональных организаций в достижении общих целей, отсутствием действенного контроля в расходовании бюджетных средств, дублированием институтов гражданского общества и различных организаций и ведомств, недостатком внимания к таким общественным организациям, как «Союз Чернобыль», общество инвалидов, проектам борьбы с туберкулезом и СПИДом.

Диссертант выделяет общественные сообщества как важнейший инструмент сохранения внутривнутриполитической стабильности, устойчивости политической системы российского общества. В целом общественные сообщества имеют множество характеристик – от негативных до самых благоприятных; все они влияют на качество политического процесса в стране и регионе. К протестным общественным объединениям автор

относит целый ряд формализованных и неформализованных союзов граждан радикальной и воинствующей направленности: движение противников глобализации экономики, пацифистские структуры, экологические и правозащитные сообщества. Возможность активного политического участия этих сообществ в регионах за многие годы была утеряна. При этом надежда на вовлечение в их деятельность молодых граждан не оправдалась. Молодёжь оказалась не готовой принимать активное участие в деятельности общественных объединений.

В работе отмечается, что только открытость органов государственной власти перед общественными сообществами, постоянное информирование институтов гражданского общества о своей деятельности органов власти и управления являются важнейшими условиями эффективного взаимодействия граждан и государства, могут обеспечить реальные предпосылки для активного участия представителей гражданского общества в политической жизни региона.

Учитывая возрастающее значение защиты прав и свобод человека в гражданском обществе, диссертант обращает внимание на важную роль правозащитных общественных организаций и института Уполномоченного по правам человека в регионах. В связи с этим остро стоит вопрос об эффективном взаимодействии общественных и государственных институтов в области защиты прав человека. По убеждению соискателя, необходимо объединить усилия по общественной и государственной защите прав личности. Этому должна способствовать полноценная информированность правозащитных институтов гражданского общества.

В заключении обобщаются основные теоретические выводы, конкретизируется позиция автора по рассматриваемым политологическим вопросам, вносятся предложения по активному участию гражданского общества в политической и социальной жизни региона и страны, организационной деятельности общественных организаций субъектов РФ.

Основные выводы и положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях:

– в журналах, рекомендованных ВАК России:

1. Стеблецова Н.Н. Общественная палата Орловской области как элемент гражданского общества [Текст] / Н.Н. Стеблецова // Научные ведомости БелГУ. Серия «История. Политология. Экономика». Выпуск 6. – № 2 (42). – 2008. – С. 159–162. (0,8 п.л.)

2. Стеблецова Н.Н. Формирование и развитие гражданского общества в Российской Федерации как важнейшая стратегическая задача [Текст] / Н.Н. Стеблецова // Среднерусский вестник общественных наук. – № 2 (7). – 2008. – С. 86–94. (0,8 п.л.);

– в монографиях и научных сборниках:

3. Стеблецова Н.Н., Малахова О.В. (Монография) Общественная палата как институт гражданского общества [Текст] / Н.Н. Стеблецова // Под общей ред. доктора ист. наук, профессора Ю.С. Васютина. – Орёл: Изд-во ОРАГС, 2007. – 239 с. (10,0 п.л.)

4. Стеблецова Н.Н. Административно-политическая элита на этапе реформирования российского общества [Текст] / Н.Н. Стеблецова // Социальная политика в условиях реформирования государственного и муниципального управления. Сб. научных статей и материалов конференции молодых учёных (17 мая 2005 г.) / Под общей ред. доктора социол. наук, профессора А.А. Хохлова. – Орёл: Издательство ОРАГС, 2005. – С. 105–110. (0,6 п.л.)

5. Стеблецова Н.Н. Региональные особенности реализации молодёжной политики [Текст] / Н.Н. Стеблецова // Молодёжная политика в российских регионах. Межрегиональные молодёжные социологические чтения. Сб. науч. ст. Вып. 5; сост. В.Г. Попов, Е.А. Краснова. – Екатеринбург (Уральская академия государственной службы), 2005. – С. 12–16. (0,5 п.л.)

6. Стеблецова Н.Н. Молодёжная политика как часть государственной социальной политики [Текст] / Н.Н. Стеблецова // Социальная адаптация молодёжи в современной России: состояние, перспективы,

факторы оптимизации. Сб. межвузовской студенческой конференции / Под общей редакцией доктора полит. наук, профессора В.В. Огневой – Орёл: Издательство ОРАГС, 2006. – С. 285–289. (0,5 п.л.)

7. Стеблецова Н.Н. Совершенствование территориальной организации населения как фактор муниципальной реформы [Текст] / Н.Н. Стеблецова // Политический опыт территориального развития современной России. Материалы международной конференции молодых учёных «Новейшие изменения и актуальные проблемы территориального развития современной России и стран СНГ» (11 апреля 2006 г.) / Под общей редакцией доктора ист. наук, профессора Ю.С. Васютина – Орёл: Издательство ОРАГС, 2006. – С. 130–134. (0,5 п.л.)

8. Стеблецова Н.Н. Общественная палата как институт гражданского общества [Текст] / Н.Н. Стеблецова // Россия и Европа: потенциал и перспективы развития в контексте наследия идей Н.Я. Данилевского и Ф.И. Тютчева. Материалы межрегиональной научно-практической конференции / Под общей ред. Т.С. Болховитиной. – Брянск: БФ ОРАГС, 2006. – С. 380–385. (0,6 п.л.)

9. Стеблецова Н.Н. Общественная палата и толерантные отношения [Текст] / Н.Н. Стеблецова // Развитие толерантности в межнациональных отношениях. Сб. материалов международной конференции 27 октября 2006 г. / Под общ. ред. члена президиума Общественного Совета при Полномочном представителе Российской Федерации в ЦФО, Председателя Ассоциации общественных объединений Орловской области «Общественная палата» д-ра ист. наук, профессора Ю.С. Васютина. – Орёл: Изд-во ОРАГС, 2007. – С. 119–122. (0,4 п.л.)

10. Стеблецова Н.Н. Общественная палата в системе гражданского общества: тенденции развития [Текст] / Н.Н. Стеблецова // Актуальные аспекты развития современного общества: взгляд молодых. Межвузовская научно-практическая студенческая конференция (21 февраля 2007 г.) / Под общей ред. д-ра полит. наук, профессора В.В. Огневой – Орёл: Изд-во ОРАГС, 2007. – С. 28–30. (0,3 п.л.)

11. Стеблецова Н.Н. Институты гражданского общества в современной России: опыт и особенности формирования [Текст] / Н.Н. Стеблецова // Государственные и общественные институты реализации социально ориентированной региональной политики: специфика сотрудничества в условиях административно-территориальной реформы. Материалы международной конференции молодых учёных «Региональная социально ориентированная политика: особенности и

эффективность на различных уровнях территориальной организации» (10 апреля 2007) / Под общ. ред. доктора ист. наук, профессора Ю.С. Васютина. – Орёл: Издательство ОРАГС, 2007. – С. 66–72. (0,7 п.л.)

12. Стеблецова Н.Н. Самостоятельная работа: достижения и упущенные возможности [Текст]. Пособие для студентов очного отделения. – Орёл: Изд-во ОРАГС, 2008. – 99 с. (6,25 п.л.)

13. Стеблецова Н.Н. Институты гражданского общества в политическом процессе: опыт, проблемы [Текст] / Н.Н. Стеблецова // Механизмы управления социально-политическими процессами в регионе в условиях трансформации российской государственности. Материалы международной конференции молодых учёных «Управление социально-экономическими и политическими процессами в регионах России: инновационные подходы и механизмы оптимизации» (17 апреля 2008 г.) / Под общ. ред. доктора ист. наук, профессора Ю.С. Васютина. – Орёл: Изд-во ОРАГС, 2008. – С. 107–111. (0,5 п.л.)

14. Стеблецова Н.Н. Общественные сообщества как фактор стабильности регионального политического процесса [Текст] / Н.Н. Стеблецова // Стратегия комплексного развития регионов России. 9 апреля 2009. Материалы международной конференции молодых учёных Ч. 2 / Под общ. ред. доктора экон. наук, профессора О.П. Овчинниковой – Орёл: Изд-во ОРАГС, 2009. – С. 161–163. (0,3 п.л.)

15. Стеблецова Н.Н. Гражданское общество в системе защиты социальных интересов населения, политических прав и свобод человека и гражданина [Текст] / Н.Н. Стеблецова // Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики. Сб. материалов 1-й международной заочной конференции 21 мая 2009 г. / Под общ. ред. Н.А. Щёголевой, О.В. Ефремовой, Н.А. Внукова. – Орёл: Издательство ОРАГС, 2009. – С. 293–296. (0,4 п.л.)

16. Стеблецова Н.Н. Некоммерческие организации как потенциал регионального гражданского общества [Текст] / Н.Н. Стеблецова // Механизмы антикризисного управления: федеральные, региональные, корпоративные. Материалы международной конференции молодых учёных / Под общ. ред. доктора экон. наук, профессора О.П. Овчинниковой – Орёл: Издательство ОРАГС, 2010. – С. 122–129. (0,8 п.л.)

Объем 1,0 усл. п.л. Формат 60x84 1/16. Тираж 100 экз.
Подписано в печать 14.05.2010 г. Заказ № 154
Отпечатано с готового оригинал-макета в Издательском доме «ОРЛИК»
302030, г. Орел, ул. Пушкина, 20